



Mecanismos y programas de regularización: motivos de su importancia y cómo diseñarlos

Agradecimientos

El presente informe ha sido elaborado por Laetitia Van der Vennet, técnica de incidencia, y editado por Michele LeVoy, directora de PICUM —la Plataforma para la Cooperación Internacional sobre Migrantes Indocumentados. Nos gustaría dar las gracias a Lilana Keith, técnica sénior de incidencia, por sus contribuciones, y a Manuela De Koster, pasante del departamento de incidencia, por su apoyo en la etapa final.

Asimismo, PICUM desea agradecer a los siguientes miembros por su tiempo y experiencia:

- [Association for the Social Support of Youth](#) (Arsis) - Grecia
- [Associazione per gli Studi Giuridici sull' Immigrazione](#) (ASGI, Asociación de estudios jurídicos sobre inmigración) - Italia
- [Association de Soutien aux Travailleurs Immigres asbl](#) (ASTI) - Luxemburgo
- [CCSI](#) - Suiza
- [Fundación Cepaim: Convive](#) - España
- [Generation 2.0 for Rights, Equality and Diversity](#) (Generation 2.0 RED)- Grecia
- [Immigrant Council Ireland](#) (ICI) - Irlanda
- [Joint Council for the Welfare of Immigrants](#) (JCWI) - Reino Unido
- [Kisa](#) - Chipre
- [Migrants Rights Centre Ireland](#) (MRCI) - Irlanda
- [Orbit](#) - Bélgica
- [Pakolaisneuvonta](#) (Refugee Advice Centre) - Finlandia
- [Red Acoge](#) - España
- [Stichting LOS](#) (Landelijk Ongedocumenteerden Steunpunt; Centro nacional de apoyo a las personas indocumentadas) - Países Bajos

Para facilitar la lectura, se ha incluido la traducción no oficial de las citas y los textos jurídicos cuando no estaban disponibles en español

© PICUM, 2022

Traducción: Lucía López Castro

Diseño: www.chocolatejesus.be

Foto de portada: © KatjaTähjä



SIGRID RAUSING TRUST



Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, las ideas y opiniones aquí expresadas pertenecen a los autores y no reflejan necesariamente aquellas de la Unión Europea o del Programa Europeo de Empleo e Innovación Social "EaSI" (2021-2027). Ni la Unión Europea ni la entidad de concesión de subvenciones pueden ser consideradas responsables por ellas.

Resumen Ejecutivo

La migración no puede desconectarse de los procedimientos: de solicitud, de renovación del permiso, de reagrupación familiar, de reasentamiento, de retorno, etc. Este informe se centra en uno de ellos: los mecanismos y programas de regularización por los que deben pasar las personas en situación irregular o precaria para conseguir un permiso de residencia en el país en el que viven.

Sin embargo, no todos son iguales. El diseño de los procedimientos, la forma en que las personas los experimentan y los obstáculos que deben superar dependen de su nacionalidad, su estatuto de residencia, los motivos que alegan para permanecer,

el país en el que viven o al que emigran, así como la edad y composición familiar de la persona.

Este informe está dirigido tanto a las personas responsables de la toma de decisiones como al personal de la Administración que diseña o aplica los procedimientos de residencia —ya sean programas de regularización por tiempo limitado o mecanismos de regularización continuos. Asimismo, se dirige a las organizaciones de la sociedad civil que deseen evaluar los procedimientos existentes en su país y aspiren a mejorarlos.

La «**regularización**» se refiere a cualquier proceso o procedimiento mediante el que una persona puede obtener un permiso de residencia por parte de una autoridad gubernamental pertinente que autoriza —«regulariza»— su estancia en el país en el que reside. La persona inicia estos trámites desde el país, incluso cuando reside irregularmente, a diferencia de los permisos de residencia y trabajo que deben solicitarse desde otro país. Si bien algunas medidas benefician o se dirigen a las personas indocumentadas, otras están destinadas a aquellas con un permiso de residencia temporal o limitado o con una suspensión de la deportación (por ejemplo, con un estatuto *Duldung*).¹ La regularización también puede producirse mediante cambios en la política que eximan a una determinada nacionalidad del requisito de tener un permiso de residencia para permanecer en el país.

En materia de regularizaciones existen dos subgrupos principales: **los programas de regularización**, que tienen un periodo de tiempo limitado para presentar la solicitud, y **los mecanismos de regularización** permanentes, cuya solicitud se acepta de forma continua.

Algunos también identifican un tercer grupo, **las iniciativas de regularización**. Estos planes por tiempo limitado se diferencian de los programas ya que se basan en un mecanismo existente que pretenden «*poner en práctica de forma proactiva [...]*».² La «regularización» es también el momento en que una persona indocumentada obtiene un estatuto de residencia regular en el país en el que vive.

¹ La suspensión de la deportación no es un permiso de residencia ya que el Gobierno suspende la orden de deportación de la persona, pero no le autoriza a residir en el país. El acceso a los servicios y al mercado laboral varía ampliamente para este tipo de permisos: las suspensiones de deportación alemanas dan acceso a ciertos derechos sociales y, a veces, a la formación y al mercado laboral, mientras que las griegas no dan acceso a nada de lo anterior.

² OSCE ODIHR, 2021, [Regularization of Migrants in an Irregular Situation in the OSCE Region. Recent Developments, Points for Discussion and Recommendations](#) (Regularización de migrantes en situación irregular en la región de la OSCE. Acontecimientos recientes, puntos de debate y recomendaciones, en inglés), pág. 4. Mientras que los programas se basan en un instrumento jurídico independiente (ley, decreto u orden ministerial), las iniciativas utilizan una base jurídica preexistente.

Extensión y motivos de la estancia

La regularización es una herramienta comúnmente utilizada por los Gobiernos en materia de migración. Tanto en la Unión Europea³ como fuera de ella,⁴ los Gobiernos han adoptado habitualmente mecanismos de regularización o han lanzado programas de duración limitada. Varios países europeos han puesto en marcha programas o iniciativas más de una vez,⁵ y algunos han combinado mecanismos y programas.

Las regularizaciones se han utilizado con diferentes objetivos y a menudo reflejan planteamientos más amplios del Gobierno en materia de igualdad, gestión de la migración o economía. En ese sentido, se han utilizado, por ejemplo, como respuesta tanto a situaciones y desafíos económicos específicos como a un fallo del sistema migratorio de manera más general.

Es por ello que las Administraciones han reconocido una amplia gama de motivos de estancia. Entre otros, se incluyen: una relación laboral existente, una explotación laboral actual o pasada, la vida privada, la vida familiar, la unidad familiar, haber vivido un determinado número de años en el país, la salud o la enfermedad, la imposibilidad de regresar al país de origen por razones prácticas, la no devolución, ser víctima de un delito, de abuso doméstico o de la trata de personas, la formación y la educación, el interés superior del niño/a, estar al cuidado del Estado, haber crecido en el país, etc. Los mecanismos o programas suelen abarcar más de un motivo.⁶

3 REGINE, el estudio más completo sobre regularizaciones en Europa hasta la fecha, muestra que 24 de los 27 Estados miembros de la UE implementaron programas o mecanismos de regularización entre 1996 y 2008. La investigación de OSCE ODIHR, que abarca desde 2006 hasta 2020, identificó 49 medidas en los 57 Estados que forman parte de la OSCE. La investigación de la Red Europea de Migración (REM) constató que habían 60 procedimientos de protección nacionales (a diferencia de la protección internacional, la mayoría de los cuales se considerarían mecanismos de regularización) en los 24 Estados miembros de la UE, el Reino Unido y Noruega examinados a finales de 2018. Fuentes: ICMPD, 2009, REGINE Regularisations in Europe. Study on practices in the area of regularisation of illegally staying third-country nationals in the Member States of the EU, final report (Regularizaciones en Europa. Un estudio sobre las prácticas de regularización de nacionales de terceros países que residen de forma ilegal en los Estados Miembros de la Unión Europea, informe final, en inglés); Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos de la OSCE, 2021 [Regularization of Migrants in an Irregular Situation in the OSCE Region. Recent Developments, Points for Discussion and Recommendation](#) (Regularización de migrantes en situación irregular en la región de la OSCE. Acontecimientos recientes, puntos de debate y recomendaciones, en inglés); Red Europea de Migración, 2020, [Comparative overview of national protection statuses in the EU and Norway](#) (Resumen comparativo de los estatutos de protección nacionales en la UE y Noruega, en inglés); EMN Synthesis report for the EMN study 2019 (Informe de síntesis de la REM para el estudio de la REM 2019, en inglés).

4 Algunos ejemplos recientes son Colombia, Marruecos y Tailandia, mientras que Ecuador y Canadá están en proceso de lanzar o estudiar nuevos programas en el momento de redactar este informe.

5 Por ejemplo, Irlanda contó con programas de regularización en 2018 y 2022. En los últimos 30 años, Italia ha aplicado ocho programas (fuente: Red Europea de Migración, 2021, [Responses to long-term irregularly staying migrants: practices and challenges in the EU and Norway](#), estudio (Respuesta a las personas migrantes en situación irregular de larga duración: prácticas y desafíos en la UE y Noruega, en inglés). Bélgica llevó a cabo dos campañas de regularización (en 1999 y 2009).

6 Por ejemplo, en Grecia, a la hora de solicitar el permiso de residencia por razones humanitarias se pueden alegar diez motivos de estancia diferentes, entre ellos; ser víctima de la trata de seres humanos; ser víctima de un acto delictivo; ser víctima de abusos domésticos; estar empleado/a en condiciones laborales especialmente abusivas o estar trabajando siendo menor de edad; asistir a un «programa de tratamiento sobre dependencia mental» aprobado por ley; ser una persona adulta que no pueda ocuparse de sus asuntos por razones de salud, o ser un/a menor que necesita protección y está al cuidado de instituciones públicas, cuando el retorno a un «entorno seguro» no sea posible; ser un/a menor bajo el cuidado de una familia griega o de una familia que resida regularmente en virtud de una decisión de un tribunal griego o extranjero; ser víctima de un accidente de trabajo, mientras dure el tratamiento; ser menor y vivir en un internado; tener problemas graves de salud. Artículo 19A, de la [ley 4251/2014](#).

Marco internacional y regional

Si bien la UE no ha adoptado una política de regularización de forma explícita, la legislación comunitaria incluye varias disposiciones que establecen las condiciones de acceso a los permisos de residencia para determinados grupos. Además, tiene un impacto directo en el estatuto de residencia de las personas a través del marco de gestión migratoria, entre otros, de la prórroga o la finalización de los permisos.⁷

A nivel internacional, el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular de 2018⁸ y la Declaración de Progreso de 2022⁹ constituyen guías importantes para los Gobiernos, siendo el Pacto el primer acuerdo global en materia de gestión

migratoria. En ellos, los Gobiernos se comprometen tanto a «[aprovechar] las prácticas existentes para facilitar el acceso de los migrantes irregulares a una evaluación individual que permita regularizar su situación»¹⁰ como a «redoblar los esfuerzos para ampliar y diversificar las vías disponibles para la migración segura, ordenada y regular».¹¹ La Red de las Naciones Unidas sobre Migración, encargada de brindar apoyo a los Gobiernos en la aplicación y revisión del Pacto Mundial, publicó una nota de orientación sobre las vías regulares, en la que se subraya que los mecanismos y programas de regularización ocupan un lugar legítimo en el enfoque migratorio de cualquier país.¹²

Impacto en las personas y la sociedad

La regularización beneficia tanto a las personas afectadas como a la sociedad en general. Una vez regularizadas, pueden respirar, planificar sus vidas y construir su futuro a través de un trabajo legal¹³

o de los estudios. Asimismo, pueden mudarse a mejores hogares,¹⁴ ver crecer a sus hijos/as con un estatuto seguro y reencontrarse con sus familiares, si estaban separados.

7 Concretamente: la [Directiva relativa al derecho de los ciudadanos](#) (art. 13), la [Directiva sobre reagrupación familiar](#) (art. 15), la [Directiva sobre permisos de residencia](#), la [Directiva sobre sanciones a los empleadores](#) (art. 6.5 y 13.4), la [Directiva de retorno](#) (art. 6.4) y la [Directiva relativa al estatuto de los nacionales de terceros países residentes de larga duración](#) (art. 13).

8 Asamblea General de la ONU, 2018, [Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular](#) (2018), resolución.

9 Asamblea General de la ONU, 2022, [Declaración de Progreso del Foro Internacional de Revisión de la Migración](#) Foro de Revisión de la Migración Internacional (en inglés), resolución.

10 En virtud del objetivo 7 «Abordar y reducir las vulnerabilidades en la migración», § 23(i).

11 Asamblea General de la ONU, 2022, [Declaración de Progreso del Foro Internacional de Revisión de la Migración](#) Foro de Revisión de la Migración Internacional (en inglés) resolución, § 59.

12 Red de las Naciones Unidas sobre Migración, 2021, [Vías regulares para la admisión y la estancia de migrantes en situación de vulnerabilidad, nota de orientación](#). La red incluye a las personas indocumentadas entre las que se encuentran en una situación de vulnerabilidad ya que la «irregularidad fomenta la exclusión y expone a los migrantes a un mayor riesgo de discriminación y otras violaciones de los derechos humanos, abusos y explotación».

13 Kossoudji, S.A. y Cobb-Clark, D.A., 2002, [Coming out of the Shadows: Learning about Legal Status and Wages from the Legalized Population](#), *Journal of Labor Economics* (Salir de la oscuridad: aprender sobre el estatuto legal y los salarios de la población regularizada, en inglés), 20 (3), pp. 598-628. Kossoudji y Cobb-Clark (2002) concluyeron que en EE.UU., la regularización de 1986 tuvo un fuerte efecto positivo en las oportunidades laborales y los salarios de las personas trabajadoras que habían sido regularizadas, ya que la gente consiguió empleos mejor remunerados que se adaptaban mejor a sus estudios académicos y habilidades. En ULB, y Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleek y Centrum voor Gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, 2008, «Before and after», de [sociale en economische positie van personen die geregulariseerd werden in de uitvoering van de wet van 22/12/1999](#).

14 ULB y Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleek and Centrum voor Gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, 2008, «Before and after», de [sociale en economische positie van personen die geregulariseerd werden in de uitvoering van de wet van 22/12/1999](#). Para más información sobre la repercusión del estatuto de residencia en la situación de las familias en materia de vivienda, véase: PICUM, 2021, [Navegando en la irregularidad: el impacto de crecer en Europa en situación irregular](#).

Los Gobiernos y la sociedad en general se benefician cuando se reduce la desigualdad y la exclusión social, ya que las personas pueden participar mejor en todas las facetas económicas, sociales y culturales de la sociedad en la que viven. Se crean vínculos más fuertes y duraderos entre la gente y el Gobierno, porque las personas aumentan

su compromiso con las entidades¹⁵ y las organizaciones. Por su parte, los organismos¹⁶ se vuelven más representativos y las relaciones laborales se regularizan. Las economías de los países también se benefician cuando la gente puede empezar a pagar impuestos.¹⁷

Elementos clave de los programas y mecanismos de regularización

Para que los programas, mecanismos o iniciativas de regularización funcionen bien y sean eficaces, rápidos, humanos y justos, deben cumplir las garantías necesarias y tener ciertas características.

Basándonos en la experiencia de PICUM y sus miembros, hemos identificado diez elementos clave. El grueso del informe los detalla e incluye ejemplos de procedimientos existentes en todo el mundo.

Analizamos: digitalización de los trámites y pago de tasas como barreras a la integración

Existen dos aspectos de las medidas de regularización que pueden dificultar el proceso: el grado de digitalización de los procedimientos y su coste. Las tasas y otros costes asociados son una característica común de las medidas de regularización, pero en algunos países son prohibitivamente altas. Por otro lado, los Gobiernos han ido digitalizando sus procedimientos, creando portales y métodos de pago online, lo que genera oportunidades, pero también desafíos para las personas excluidas digitalmente.

Digitalización

Los procedimientos de residencia y la «gestión» de la migración se están digitalizando cada vez más.¹⁸ Si bien las solicitudes en papel solían ser la norma, actualmente varios países han creado portales online en los que la ciudadanía puede presentar, renovar o hacer el seguimiento de su

15 Por ejemplo, oficinas de empleo, agentes inmobiliarios, centros de ocio, servicios de orientación socioprofesionales, etc.

16 Por ejemplo, sindicatos, consejos escolares, organizaciones de pacientes, organizaciones de la sociedad civil, etc.

17 Cuando la Operación Papyrus, una iniciativa de regularización entre 2017-2018 lanzada en Ginebra (Suiza), regularizó a 1.663 personas adultas y 727 menores (aproximadamente a la mitad del programa), se había generado un beneficio de al menos 5,7 millones de francos suizos (aproximadamente 5,2 millones de euros) para los seguros sociales cantonales. La contribución final fue mayor, ya que al término de la iniciativa se había regularizado a 2.883 personas. Fuente: République et Canton Genève Service communication et information, 2020, [Communiqué de presse conjoint du département de la sécurité, de l'emploi et de la santé et du département de la cohésion sociale «Opération Papyrus: Bilan final et perspectives»](#); Jackson, Y. Burton-Jeangros, C. Duvoisin, A., Consoli, L. & Fakhoury, J., 2022, [Living and working without legal status in Geneva. First findings of the Parchemins study](#) (Vivir y trabajar sin estatuto legal en Ginebra. Primeros hallazgos del estudio Parchemins, en inglés). Sociograph Sociological Research Studies 57b, Université de Genève; información adicional del miembro de PICUM [CCSI](#), el 25 de septiembre de 2022.

18 Para más información sobre otros aspectos de la digitalización de la gestión y la aplicación de las leyes migratorias, véase PICUM, 2022, [Digital technology, policing and migration – What does it mean for undocumented migrants?](#) (Tecnología digital, vigilancia y migración: ¿cuáles son sus implicaciones para las personas migrantes en situación irregular?, en inglés); PICUM, n.d., [Desmontando el uso de Big Data para deportar](#) y [Migration and Tech Monitor](#).

solicitud.¹⁹ Por ejemplo, en Irlanda, las personas solo podían acogerse a un programa de regularización lanzado en 2022 a través de un portal online similar a una encuesta. Y, si bien estos formatos simplificados pueden, en teoría, agilizar la toma de decisiones, la automatización ha provocado errores y experiencias deshumanizantes en otros países.²⁰

Si bien los portales y los métodos de pago online ofrecen ventajas, también corren el riesgo de ampliar la brecha digital y crear nuevas barreras a la inclusión. Es posible que las personas indocumentadas no tengan acceso (asequible) a internet o a dispositivos digitales para conectarse a la red; que carezcan de las habilidades digitales necesarias para usar internet y escanear documentos o que tengan poca o ninguna experiencia en navegar por portales online. Esto último se agrava cuando las páginas web no son especialmente intuitivas. Los Gobiernos no deberían añadir más obstáculos mediante la digitalización de los procedimientos de residencia.

Tasas y costes adicionales

Actualmente, las tasas administrativas son una política común en la gestión de la migración e incluyen las tasas de solicitud y renovación, de traducción, de expedición de permisos, de tratamiento de datos biométricos, etc. Además, a esto hay que añadirle otros costes, como el de la representación legal²¹ y los gastos de viaje.

Dado que las personas migrantes en situación irregular suelen vivir en la pobreza o en riesgo de caer en ella, el coste de los procedimientos de residencia debe tenerse en cuenta a la hora de diseñar unos procedimientos migratorios justos. En ese sentido, deben diseñarse para ser accesibles, entre otros, haciéndolos asequibles mediante la reducción o eliminación de las tasas y costes adicionales. Si se impone el pago de tasas, estas no deberían ser desproporcionadas, excesivas, ni suponer un obstáculo para la inclusión. Además, no deberían superar los costes reales de tramitación y expedición.²² Por otro lado, deberían introducirse políticas de exención de tasas para las personas que viven en la pobreza, los/as menores y las víctimas de delitos.

19 Por ejemplo, [Finlandia](#), [Francia](#) (en papel en el momento de redactar el informe), [Grecia](#), [Hungría](#) (para los visados Schengen), y [España](#) (solo para el seguimiento de las solicitudes).

20 Por ejemplo, en Canadá, consulte Canadian Immigration Lawyers Association, 23 de marzo de 2022, [User experience is an afterthought: Vulnerable refugees and others forced to troubleshoot IRCC's experimental online portals](#) (La experiencia de usuario/a es una prioridad: personas refugiadas vulnerables y otras obligadas a solucionar los problemas de los portales experimentales online del IRCC, en inglés) [consultado el 2 de septiembre de 2022]; Molnar, P. y Gill, L., 2018, [Bots at the gate. A human rights analysis of automated decision-making in Canada's immigration and refugee system](#) (Robots a la vuelta de la esquina. Análisis de derechos humanos de la toma de decisiones automatizada en el sistema de inmigración y asilo de Canadá, en inglés), El Citizen Lab y la Universidad de Toronto.

21 No todos los procedimientos de residencia/medidas de regularización requieren representación legal, si bien es posible que las personas no lo sepan o se sientan más seguras cuando son asistidas por un/a abogado/a.

22 En ese sentido, la propuesta de la Comisión de 2022 para la refundición de la Directiva sobre permisos únicos exige que las tasas sean proporcionadas y se basen en los servicios «realmente prestados» para tramitar las solicitudes y expedir los permisos (artículo 10). Fuente: Comisión Europea, 2022, [Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece un procedimiento único de solicitud de un permiso único que autoriza a los nacionales de terceros países a residir y trabajar en el territorio de un estado miembro y por la que se establece un conjunto común de derechos para los trabajadores de terceros países que residen legalmente en un Estado miembro \(refundición\)](#), en inglés.

Diez elementos clave para la regularización

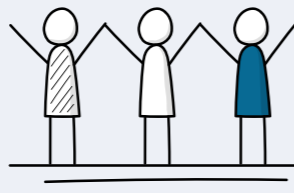
10. Anticipación al futuro

La regularización previene la estancia y el trabajo irregulares y va acompañada de medidas de apoyo.



9. Permiso de residencia

El permiso de residencia resultante es seguro y de larga duración, garantiza acceso a servicios y al mercado laboral, cuenta para el asentamiento y la ciudadanía, no depende de nadie y garantiza la unión familiar.



8. Permisos temporales

Durante el proceso de la solicitud, se emite un permiso temporal que da acceso a servicios, la justicia y el mercado laboral.



7. Mecanismos de protección

Existen garantías procesales, incluyendo el acceso a la información disponible y asistencia jurídica gratuita, la existencia de cortafuegos y el derecho a ser escuchado.



6. Accesibilidad

El procedimiento es accesible en la práctica, es decir, no es un proceso burocrático laborioso ni caro. Los programas de regularización deberían estar abiertos durante al menos 18 meses.



1. Solicitud

Las propias personas en situación irregular pueden presentar su solicitud, incluidos los niños y las niñas.



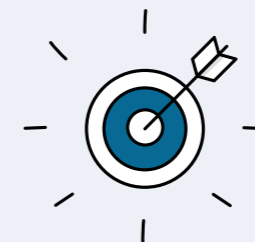
2. Enfoque conjunto de la sociedad

La sociedad civil, incluidas las asociaciones de personas migrantes y refugiadas, participa en el diseño, la ejecución y la evaluación del plan.



3. Requisitos

Las decisiones se basan en criterios claros y objetivos.



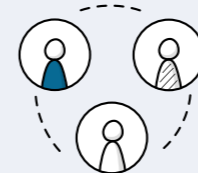
4. Posibilidad de recurso

Los motivos de la denegación se documentan y argumentan y pueden ser recurridos.



5. Toma de decisiones

Las decisiones se toman de forma independiente e imparcial y son consultadas por personas expertas en los criterios evaluados.



Recursos adicionales de PICUM sobre regularización

2022 - [FAQ Regularización y acceso a una situación de residencia segura](#)

2022 - [Alcanzar la mayoría de edad y encontrarse en situación irregular: Cómo brindar apoyo a los niños, niñas y adolescentes en su transición hacia la edad adulta.](#)

Descripciones detalladas de los mecanismos y programas de regularización abiertos a menores y jóvenes en Bélgica, Alemania, Grecia, España, Suecia y el Reino Unido.

2022 - [Barriers to return: Protection in international, EU and national frameworks](#) (Barreras para el retorno: la protección en el ámbito internacional, de la UE y en los marcos nacionales, en inglés).

Descripciones de los permisos de residencia para personas con barreras al retorno en Chipre, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Países Bajos, Polonia y España.

2020 - [¿Justicia insegura? Permisos de residencia para víctimas de delitos en Europa](#) [NT: Informe completo en inglés disponible en: <https://picum.org/wp-content/uploads/2020/06/Residence-permits-victims-of-Crime-FULL-REPORT.pdf>].

Descripciones detalladas de los mecanismos y programas de regularización para las víctimas de delitos en Bélgica, Francia, Alemania, Grecia, Países Bajos, Italia, Polonia, España, Suiza y Reino Unido.

2018 - [Manual on Regularisations for Children, Young People and Families](#) (Manual sobre vías de regularización en infancia, jóvenes y familias, en inglés).

Descripciones de los planes de regularización disponibles para menores, familias o jóvenes en Bélgica, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, España y Reino Unido. El manual también incluye métodos para el cambio y recomendaciones de políticas.

2018 - [Talking points to argue for the regularisation of children, young people and families](#) (Puntos de debate para defender la regularización de menores, jóvenes y las familias, en inglés).



PLATFORM FOR INTERNATIONAL COOPERATION ON
UNDOCUMENTED MIGRANTS

Rue du Congrès / Congresstraat 37-41

1000 Brussels

Belgium

Tel: +32 2 883 68 12

info@picum.org

www.picum.org